EILANDSRAAD VAN ARUBA

Notulen 1958 no.3.

N O T U L E N

van de openbare vergadering van de Eilandsraad van Aruba op donderdag

24 april 1958, des avonds om acht uur.

BEHANDELDE ONDERWERPEN:

VOORZITTER: drs K.H. de Boer, tijdelijk Gezaghebber.

TEGENWOORDIG: de leden E.R. Finck, C. Angela, E.O. Petronia, O. Croes, I.E. Faneyte, M. de Cuba, O.S. Henriquez, J.R.L. Beaujon, W.C. Anslijn, F.V. Laclé, A.I.W. Wijngaarde, F.S. Kelly en D.C. Mathew, alsmede de heer I.S. de Cuba, gedeputeerde.

SECRETARIS: A.J.M. Poppe, waarnemend secretaris van het eilandgebied.

AFWEZIG: met kennisgeving de leden D.G. Croes, J.A. Croes, C.A. Eman, Th.J. Figaroa, F.B. Tromp en A. Werleman, alsmede de leden J.M. Leonardo en P. Croes.

De Voorzitter opent de vergadering.

De VOORZITTER: Ik heet de aanwezige heren, leden van de Eilandsraad, van harte welkom en tevens de heren bestuursgemachtigden. Vervolgens aanvangende met de agenda, wil ik aan de orde stellen punt 1 van deze agenda.

1. Goedkeuring van de notulen van de openbare vergadering van 27 januari 1958.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de notulen van de vergadering van 27 januari 1958 goedgekeurd.

2. Ingekomen stukken:

a. Brief van de leden A. Werleman, Th.J. Figaroa en F.B. Tromp dd. 1 februari 1958, houdende mededeling dat zij geen gevolg kunnen geven aan de oproeping tot het bijwonen van de voor maandag 3 februari 1958 belegde openbare vergadering van de Eilandsraad aangezien naar hun mening de oproeping op onwettige wijze is geschied.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming voor kennisgeving aangenomen.

b. Brief van de heer C.A. Eman, fractieleider van de Arubaanse Volkspartij, dd. 3 februari 1958, houdende een mededeling als-voren.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming voor kennisgeving aangenomen.

c. Brief van het lid E.R. Finck dd. 29 maart 1958 inzake de Commissie voor onderzoek naar beweerde onregelmatigheden bij de Dienst van Openbare Werken, ingesteld bij besluit van de Eilandsraad van 2 september 1954.

De Voorzitter stelt voor dit stuk naar de afdelingen te verwijzen.

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik vind goed, dat U deze brief naar de afdelingen verwijst, maar ik zou U willen verzoeken, met gebruikmaking van artikel 10, lid 5, van het Reglement van Orde van de Eilandsraad Aruba, om op de agenda van de eerstvolgende openbare vergadering te plaatsen: "Ontbinding van deze commissie en tevens het opnieuw benoemen van deze commissie".

De VOORZITTER: Als ik het goed begrijp, Mijnheer Finck, bedoelt U artikel 10, lid 5 van het Reglement van Orde van de Eilandsraad Aruba. Een voorstel om op een vroeger besluit terug te komen mag niet worden behandeld wanneer het niet in de oproepingsbrief is vermeld. Moet het niet door drie leden worden aangevraagd?

De heer E.R. FINCK: Ik geloof niet voor vanavond, Mijnheer de Voorzitter. Ik wil het als agendapunt hebben op de eerstvolgende openbare vergadering.

De VOORZITTER: Geen bezwaar, mits het dan wordt ondersteund door twee anderen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten dit stuk naar de afdelingen te verwijzen.

3. Voorstel van het Bestuurscollege dd. 29 januari 1958 no. 11012 betreffende de aankoop van een sleepboot (Bijlage 1958 no. 3).

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, dit agendapunt betreft de briefwisseling tussen het Bestuurscollege en de Pletterij Nederhorst. Ik geloof, dat deze fractie zich neer kan leggen bij hetgeen ons reeds medegedeeld is door het Bestuurscollege.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming voor kennisgeving aangenomen.

4. Voorstel van het Bestuurscollege dd. 1 februari 1958 no. 7388 betreffende de bouw van de R.K. Huishoudschool te Santa Cruz (Bijlage 1958 no. 4).

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, de gedachtengang van het Bestuurscollege is dezelfde als die van deze fractie. Het voorstel komt in het kort gezegd hier op neer, dat men van kikkers geen veren plukken kan. Maar wij willen gaarne de mogelijkheid openlaten het bedrag toch terug te kunnen vorderen. Dus op de een of andere

wijze wel vastleggen, dat deze firma het eilandsbestuur geld schuldig is, doch zonder hiervoor te procederen. De vordering dus niet kwijtschelden. Dit ter voorkoming van een precedent, Mijnheer de Voorzitter.

De heer E.O. PETRONIA, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, ik geloof dat wij geen principiele bezwaren naar voren kunnen brengen tegen het voorstel van de heer Finck, vooral omdat het ook inhoudt dat het eilandgebied niet zal gaan procederen. Formeel hebben wij dit aan de Raad moeten voorstellen om juist ten aanzien van dit bepaald werk erop toe te zien, dat de bepalingen van het contract worden nageleefd. Noemenswaardige bezwaren zijn er volgens mij niet om de vordering kwijt te schelden.

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Het is normaal en het is zelfs onze plicht om zoveel mogelijk alle vorderingen binnen te krijgen. Wanneer dat op de gewone wijze niet gelukt, dan moeten wij procederen.

De heer Finck stelt voor, Mijnheer de Voorzitter, om deze vordering niet kwijt te schelden en voorlopig ook niet te procederen. Ik kan begrijpen wat de heer Finck in zijn gedachten heeft, nl. dat de mogelijkheid niet is uitgesloten dat verhaal later wel mogelijk zal zijn.

Misschien komt de aannemer straks terug op Aruba onder andere omstandigheden. Inderdaad voel ik er achteraf gezien ook voor om die mogelijkheid open te laten. Wordt deze vordering nu kwijtgescholden, dan kunnen wij nooit meer terugvorderen. Procederen heeft op het ogenblik inderdaad geen zin; het zou ons alleen maar geld kosten. Dus ik zie ook geen bezwaar Mijnheer de Voorzitter, om het voorstel van de heer Finck over te nemen. Ik dank U.

De VOORZITTER: Wenst één van de heren nog het woord? Ik constateer dus, dat de Raad de vordering op de heer Montaner niet wenst kwijt te schelden, waardoor de mogelijkheid open blijft om t.z.t., wanneer naar het gevoelen van het Bestuurscollege daartoe termen aanwezig zijn, alsnog te proberen die vordering binnen te krijgen.

Conform wordt zonder hoofdelijke stemming besloten.

5. Machtiging tot het voeren van een rechtsgeding tegen de "Exploitatiemaatschappij Erven Adriaan Laclé N.V." (Ag. no. 6395/1957; bijlage 1958 no. 5).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt de gevraagde machtiging verleend.

6. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de eilandsverordening van 31 juli 1957 tot het aangaan van een 3½% obligatielening ten laste van het eilandgebied Aruba ten bedrage van NA.fl. 4.500.000.- (Ab. 1957 no. 12); (Ag. no. 1961; bijlage 1958 no. 6).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen de artikelen 1 en 2, de considerans, alsmede het ontwerp in zijn geheel.

7. Verzoekschrift dd. 11 november 1957 van H. Vroolijk e.a. inzake aansluiting op het electriciteitsnet (Bijlage 1958 no. 14).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt besloten conform het voorstel van het Bestuurscollege.

8. Bezwaarschrift dd. 28 februari 1958 van F.C. Lejuez tegen het besluit van het Bestuurscollege dd. 17 februari 1958 no. AZ/187 tot weigering van een vergunning ingevolge de Hinderverordening Aruba voor het oprichten van een benzinepompstation te Santa Cruz (Bijlage 1958 no. 15).

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, de Hinderverordening zegt, dat de belanghebbende in beroep kan komen bij de Eilandsraad. Dit is dan ook gedaan door de heer F.C. Lejuez. Wij zijn echter van mening, Mijnheer de Voorzitter, dat dit behoort tot het beleid van het Bestuurscollege. Echter is in deze zaak een beroep op ons gedaan als hoogste instantie. Wij willen deze zaak niet te lang behandelen, Mijnheer de Voorzitter, en ik wil ook niet uitweiden over de overwegingen, die allemaal in het beroepschrift aangehaald zijn. Sommige overwegingen zijn in zeer krasse termen gesteld en waarschijnlijk ver van de waarheid. Maar voor ons is het een geruststelling te weten, dat het Bestuurscollege zuiver en alleen vanwege de veiligheid van het verkeer op het punt waar deze mijnheer zijn zaak wilde zetten, het verzoek heeft afgewezen. Het doet ons genoegen uit de gewisselde schrifturen te vernemen, dat het Bestuurscollege alsnog bereid is, wanneer de heer Lejuez er toe overgaat een nieuw verzoek in te dienen voor een andere plaats, dit verzoek in gunstige overweging te nemen. Ik zie dus de weigering van het Bestuurscollege niet omdat het de persoon van de heer Lejuez betreft, zoals de overwegingen van het beroepschrift allemaal doen voorkomen, doch uitsluitend vanwege de veiligheid van het verkeer op die hoek. Ik geloof, Mijnheer de Voorzitter, dat deze Raad zich accoord zal verklaren met deze overweging van het Bestuurscollege, omdat het ons allemaal bekend is, dat het daar zeer zeker een heel gevaarlijke hoek is met scholen en een kerk in de buurt. Daarom, Mijnheer de Voorzitter, kan deze fractie zich verenigen met de beslissing van het Bestuurscollege op het verzoek van de heer Lejuez.

De heer W.C. ANSLIJN: Mijnheer de Voorzitter, aangezien het hier gaat over de weigering van een vergunning voor het oprichten van een benzine-pompstation op een bepaalde plaats, zal ik het Bestuurscollege in deze zaak steunen. Wanneer de heer Lejuez een nieuw verzoek indient voor het oprichten van een benzine-pompstation op een andere plaats, die niet gevaarlijk is, dan kan de heer Lejuez zeker altijd op mijn steun rekenen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt besloten het beroepschrift van de heer F.C. Lejuez tegen het besluit van het Bestuurscollege dd. 17 februari 1958 no. AZ/187 tot weigering van een vergunning ingevolge de Hinderverordening Aruba voor het oprichten van een benzine-pompstation te Santa Cruz af te wijzen.

9. Ontwerp-eilandsverordening algemene voorwaarden en installatievoorschriften Watervoorzieningsdienst (Ag. no. 13081/1957; bijlage 1958 no. 7).

De algemene beraadslagingen worden geopend.

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, de Gouverneur van Curacao heeft bij beschikking dd. 31 maart 1938 voorwaarden gesteld tot aansluiting op het waterleidingnet. De tijden zijn veranderd, Mijnheer de Voorzitter, en ook dit verouderde besluit moet gewijzigd worden. Als ik dit ontwerp doorlees, Mijnheer de Voorzitter, dan zie ik, dat het grotendeels is overgenomen van het oude besluit en dat enkele wijzigingen van technische aard zijn aangebracht. Hoofdzaak is - en daar zijn wij zeer verheugd om - dat het verzorgingsgebied vergroot is. Dat wil zeggen dat de mensen, die nu tot op heden nog afstandskosten moesten betalen voor de aanleg van de buisleidingen, dit niet meer behoeven te doen, met uitzondering van degenen, die heel ver van dit verzorgingsgebied wonen. Dat zullen maar enkelen zijn, Mijnheer de Voorzitter, en we kunnen dus gerust aannemen, dat praktisch alle percelen waarvoor aansluiting op het waterleidingnet wordt gevraagd kunnen worden aangesloten, terwijl ze daarvoor geen extra kosten hoeven te betalen. Onze fractie kan het dan ook eens zijn met dit voorstel. Ik zal misschien bij de behandeling van de artikelen met één of twee technische voorstellen komen.

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, op de eerste plaats wil ik de heer Finck dankzeggen voor zijn woorden van adhaesie-betuiging ten aanzien van deze nieuwe verordeningen. Ik wil van deze gelegenheid gebruikmaken om te wijzen op het eigenlijke hoofddoel van deze verordening nl., dat het mogelijk wordt gemaakt om de woningen in de buitendistricten voor vrij weinig kosten aan te sluiten op het waterleidingnet, dit in tegenstelling met vroeger. Het belangrijkste punt van deze verordening is dus niet, zoals bepaalde artikelen in bepaalde dagbladen doen voorkomen, het opleggen van een boete of beter gezegd een schadevergoeding van f. 250,-, wanneer men iemand betrapt bij het met opzet "druppelen". Neen, Mijnheer de Voorzitter, de hoofdzaak is, dat jarenlang de mensen in de buitendistricten - over het algemeen juist de minvermogenden - zeer grote bedragen moesten betalen wanneer de woningen nogal op grote afstand van het net waren gelegen. Bedragen van f. 200,-, f. 300,- en f. 400,- per huis waren toen heel normaal. Dat waren juist de mensen in de buitendistricten, die het minder goed of gemakkelijk konden betalen dan wij hier in de stad. Er zijn mensen geweest, die f. 650,- hebben moeten betalen om aangesloten te kunnen worden op het net. Deze toestand zal, indien deze verordening vandaag wordt aangenomen, op de dag van de inwerkingtreding ophouden te bestaan. Door het uitbreiden van het distributienet over het gehele eiland, waarmee het Bestuurscollege thans bezig is, en door de inwerkingtreding van deze verordening, zal praktisch ieder huis op Aruba - op een enkele extreme uitzondering na - kunnen worden aangesloten op het net tegen min of meer dezelfde kosten als dat het geval is voor de mensen die in het stadsdistrict en in San Nicolas wonen. Het zal een ieder duidelijk zijn van welk een groot belang dit is voor de mensen in de buitendistricten. Wij, die in de stad wonen, denken daar niet dikwijls aan; maar weet men, Mijnheer de Voorzitter, dat degenen die al jaren niet aangesloten waren, per maand gemiddeld meer uitgaven aan water dan degenen die wel aangesloten waren. Met andere woorden, zij die water moesten kopen aan de truck, gaven meer uit dan het bedrag, dat zij nu zullen moeten uitgeven na de aansluiting op het net voor een zeer gering bedrag. Daarom geloof ik, Mijnheer de Voorzitter, dat het accent van deze verordening behoort te worden gelegd op de gemakkelijke aansluitingsvoorwaarden, uit financieel oogpunt althans, voor de mensen in de buitendistricten.

Inderdaad is er ook een clausule opgenomen tegen het grote probleem waarmee wij in de Antillen al jaren, zo niet tientallen jaren.

te kampen hebben, nl. het druppelen, als ik het zo mag noemen. Een probleem waartegen in Curacao en Aruba al jarenlang gevochten wordt en waarvoor blijkbaar geen oplossing te vinden is. Het waterverlies van het waterproject is ongeveer 15%; indien wij ons waterproject rendabel willen maken en de waterprijs verlagen, dan moeten wij van die 15% waterverlies af. Eén van de grootste factoren is daarbij het laten druppelen van de kranen, waardoor men met voorbedachte rade water opvangt zonder dat men daarvoor betaalt. Door het laten betalen van een schadevergoeding van f. 250,- ingeval van druppelen, hoopt het Bestuurscollege deze kwaaddoeners hiervan af te schrikken. Dus om te voorkomen dat men water gaat gebruiken zonder dat men daarvoor betaalt. Met schadevergoeding bedoel ik het volgende: als een bewoner wordt betrapt op het met opzet laten lekken van zijn kraan om water op te vangen, dan wordt het waterverlies gesteld op f. 250,-. Natuurlijk is het een onmogelijkheid om precies na te gaan hoeveel water de betrokken persoon op deze wijze heeft opgevangen. Om dit dus te voorkomen of althans te bestrijden, heeft het Bestuurscollege bij deze verordening bepaald, dat alle aangeslotenen verplicht zijn het waterverlies, in dergelijke gevallen gesteld op f. 250,-, terug te betalen aan de overheid voordat men opnieuw kan worden aangesloten.

Mijnheer de Voorzitter, ik ben hier even dieper op ingegaan, omdat ik er prijs op stel eventuele misverstanden op dit punt uit de wereld te helpen. Dank U zeer.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt aangenomen artikel 1.

Artikel 2.

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, artikel 2 ad h. Wij hebben in de vergadering van de commissies de vraag gesteld betreffende de levering/water in hoeveelheden van minder dan 10 m3. Wij kregen antwoord van het Bestuurscollege, dat, ongeacht de afgenomen hoeveelheid, nooit minder dan 10m3 in rekening zal worden gebracht. Maar, Mijnheer de Voorzitter, ik denk aan de kleine vissersschepen die soms heel weinig water nodig hebben, misschien slechts 2 of 3 m3. Zou niet de mogelijkheid kunnen worden geopend, dat deze mensen betalen voor de kleine hoeveelheid, die zij werkelijk afnemen? Ik zou daarom willen voorstellen om de hoeveelheid van 10m3 te brengen op 3, 4 of 5 m3; de juiste grootte wil ik aan het Bestuurscollege overlaten, maar 10 m3 vind ik een beetje te hoog.

/ van

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, ik zou graag het advies van het Hoofd van de Watervoorzieningsdienst willen vragen op het voorstel van de heer Finck.

De heer F.A. VAN DRIMMELEN, Hoofd van de Watervoorzieningsdienst: Mijnheer de Voorzitter, het woord "scheepvaart", onder sub h genoemd, heeft geen betrekking op de kleine vissersschepen. In de meeste gevallen liggen de kleine vissersscheepjes aan de vissershaven langs de boulevard. Daar ter plaatse is een particulier die een aansluiting op het waterleidingnet heeft en aan iedere visser, die water nodig heeft, in kleine hoeveelheden water levert. De particulier is een oude Arubaan, die dit werk al sinds tientallen jaren doet; vanzelfsprekend maakt hij daarbij een kleine winst. Deze man staat van 's morgens 5 of 6 uur op de werf tot 's middags 2 of 3 uur; soms 's avonds ook nog. Het is redelijk, dat deze man een hogere prijs vraagt dan de prijs die hij uiteindelijk zelf aan de waterleiding betaalt. Dus het water wordt door een normale watermeter geleverd. Maar het gaat hier juist om de grotere schepen. Het komt soms voor, dat kleine stoom- of motorscheepjes 1 of 2 m3 water nodig hebben.

Daarvoor moeten de fitters uit hun werk gehaald worden en moeten 2 of 3 mensen naar de werf toe om watermeters en slangen aan te brengen. Dat kost een hoop geld en daarom is bepaald, dat tenminste voor een hoeveelheid van 10 m3 moet worden betaald. De kleinere scheepjes kunnen altijd nog naar de kleine steiger om water te betrekken van de particulier.

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Dus als ik het goed begrepen heb, Mijnheer de Voorzitter, vindt de waterlevering in de grote haven plaats via een leiding die speciaal gekoppeld moet worden door pijpfitters. Dit is alleen de moeite waard voor grotere schepen. De kleine scheepjes kunnen altijd terecht bij de kleine pier, waar in kleine hoeveelheden water wordt verkocht.

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik ben gerust gesteld door de uitleg van het Hoofd van de Watervoorzieningsdienst en natuurlijk blij te horen, dat de kleine vissers niet gedupeerd zullen worden.

Artikel 2 wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Artikel 3.

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, in artikel 3, lid 6, staat, dat, indien de aangeslotene afsluiting van een perceel wenst, hij daartoe een schriftelijk verzoek tot de Watervoorzieningsdienst moet richten. Ik wilde vragen, Mijnheer de Voorzitter, of hiervoor formulieren bestaan. Of moet men het met een briefje doen?

De heer F.A. VAN DRIMMELEN, Hoofd van de Watervoorzieningsdienst: Mijnheer de Voorzitter, dat kan met een briefje gebeuren. In de meeste gevallen gebeurt het mondeling aan het loket ten bewijze waarvan de aanvrager in een cahier zijn handtekening plaatst. Dit om te voorkomen dat iemand komt voor afsluiting van een perceel van een ander persoon, waartoe hij het recht niet heeft.

Zonder hoofdelijke stemming wordt artikel 3 aangenomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen artikelen 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, de considerans, alsmede het ontwerp in zijn geheel.

10. Ontwerp-eilandsverordening aansluitingskosten Watervoorzieningsdienst (Ag. no. 13081a/1957; bijlage 1958 no. 8).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen de artikelen 1 en 2.

Artikel 3.

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, hier staat, dat speciale aansluitingen voor brandleidingen kunnen worden aangelegd voor rekening van de belanghebbenden. Naar mijn mening kan dit toch alleen gebeuren op verzoek van de belanghebbenden. Als het zo is, Mijnheer de Voorzitter, dan zou ik gaarne willen vermeld zien, dat brandleidingen kunnen worden aangelegd op verzoek en voor rekening van de belanghebbenden. Het geeft anders de indruk alsof het eilandgebied bepaalt waar deze brandleidingen moeten komen.

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Inderdaad, Mijnheer de Voorzitter, indien men dit voorschrift letterlijk neemt, dan zou de overheid het recht hebben op een gegeven ogenblik te bepalen waar een speciale brandleiding moet worden aangelegd. Mijnheer de Voorzitter, wat ik van de heer Finck begrijp, is dat hij vreest voor het gevaar of de mogelijkheid dat het Bestuurscollege gebruikmaakt van dit voorschrift om te bepalen, dat een speciale aansluiting voor een brandleiding wordt aangelegd voor rekening van de belanghebbende, zonder dat deze daarom vraagt. Ik zou graag het Hoofd van de Watervoorzieningsdienst een toelichting willen vragen op de achtergrond van dit artikel.

De heer F.A. VAN DRIMMELEN, Hoofd van de Watervoorzieningsdienst: Mijnheer de Voorzitter, het Bestuurscollege heeft het recht, ik meen op grond van de verordening op de brandbeveiliging van theaters om een brandleiding te eisen, althans voor te schrijven. In dat geval zal de eigenaar of de exploitant van het gebouw een aanschrijving krijgen van het Bestuurscollege, dat hij voor de aanleg van de leiding dient zorg te dragen.

De aanleg van de gehele binnenleiding is vanzelfsprekend voor rekening van de eigenaar of de exploitant. Daarenboven de kosten voor de aansluiting van de binnenleiding op het hoofdleidingnet.
Het kan ook zijn, dat een zeker bedrijf met het oog op de brandverzekering een lagere premie kan bedingen, wanneer een brandleiding is aangelegd voor eigen rekening. De aanleg van de gehele brandbinnenleiding komt dan ook voor zijn rekening en de aansluiting op het waterleidingnet eveneens. Het water dat door die leidingen stroomt, wordt niet geregistreerd, omdat dit wanneer een meter zou worden geplaatst, op een gegeven ogenblik een te grote weerstand zou geven. Daarom worden alle aftappunten van een dergelijke leiding verzegeld en in geval van verbreking van het zegel moet boete worden betaald. Ik hoop, Mijnheer de Voorzitter, dat ik het voldoende heb toegelicht.

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, als ik het dus goed begrepen heb, dan bestaat inderdaad de mogelijkheid, dat de overheid zegt: "Je moet een brandleiding aanleggen". En een andere mogelijkheid bestaat, dat een speciale aansluiting nodig is en dan komt dit inderdaad - en dit is waar de heer Finck voor vreest - voor rekening van de belanghebbende.

Uit de uitleg van de heer van Drimmelen, het Hoofd van de Watervoorzieningsdienst, blijkt dat normaliter ook deze aanleg voor rekening van de aangeslotene is; met andere woorden de brandleiding wordt normaal aangesloten op de gewone binnenleiding.

De heer F.A. VAN DRIMMELEN, Hoofd van de Watervoorzieningsdienst: Een brandleiding wordt nooit aangesloten op een binnenleiding en juist daarom moet een aparte aansluiting gemaakt worden op het hoofdleidingnet.

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Dus omdat de binnenleiding voor rekening van de aangeslotene is, komt ook de brandleiding voor diens rekening.

De heer F.A. VAN DRIMMELEN, Hoofd van de Watervoorzieningsdienst: Ja, want de kosten die de aangeslotene betaalt voor zo'n brandleiding zijn zo laag gesteld, dat dit financieel geen enkel bezwaar vormt.

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik zou toch gaarne een wijziging willen hebben in dit artikel omdat dit aanleiding kan geven tot verkeerde opvattingen. Ik denk hier aan de bioscopen. De

veiligheidsverordening zegt, dat de bioscopen voorzien moeten zijn van brandblusapparaten. Op grond van de aanwezigheid van brandblusapparatuur wordt dus een brandleiding aangelegd en de eigenaar moet daarvoor betalen. Zou het dus niet beter zijn te vermelden, dat een brandleiding moet worden aangelegd, indien dit op grond van een wettelijk voorschrift wordt geëist. Volgt men de huidige tekst van dit artikel, dan zou men morgen in mijn huis kunnen komen en een brandblusapparaat plaatsen, waarvoor ik moet betalen.

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, er bestaat volgens mij geen bezwaar als we de tekst als volgt zouden aanvullen: "in die gevallen waarin op grond van de bestaande wettelijke voorschriften het eilandsbestuur het nodig acht, dat een brandleiding wordt aangebracht".

De heer R. VAN HOORN, Chef Financien: Ik geloof, dat de beste oplossing zou zijn, zoals de heer Finck straks al zei, het tussenvoegen van de woorden "op verzoek". Het Bestuurscollege heeft toch nooit de bevoegdheid om in een andermans huis of perceel een leiding aan te leggen. Dat gebeurt krachtens een verordening of vergunning. Het is veel beter om hier rustig de woorden "op verzoek" in te voegen dan dat men door de overheid verplicht wordt om een brandleiding in een perceel aan te brengen op grond van een veiligheidsoverweging. Mijn uitgangspunt is, dat men op grond van deze verordening nooit iemand kan dwingen om een binnenleiding aan te leggen en ik zou iedereen die een brandblusleiding aanlegt, willen laten betalen. Of het nu ingevolge een voorschrift is of dat iemand het uit eigen vrije beweging doet.

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, ik geloof dat hetgeen de Chef Financien voorstelt, niet uitvoerbaar is. Want indien de aanleg van een brandleiding "op verzoek" moet geschieden, dan zegt de aangeslotene: "Ik wil het niet, dus ik vraag het niet; ik word gedwongen om een brandleiding aan te leggen". De verordening schrijft voor, dat men in bepaalde gevallen een brandleiding moet aanleggen, maar verplicht de betrokkene niet om dit te verzoeken. De betrokken persoon kan zeggen: "Ik wil er niet om vragen, het Gouvernement eist het". Daarom lijkt het mij wel zaak om te bepalen, dat deze kosten betaald moeten worden wanneer de aanleg van een brandleiding voorgeschreven wordt door de overheid. Ik heb daarom geen bezwaar, Mijnheer de Voorzitter, om het voorstel van de heer Finck over te nemen.

De VOORZITTER: Ik ga daarmee accoord. Ik zou de volgende tekst willen voorstellen: "Speciale aansluitingen voor brandleidingen kunnen worden aangelegd op verzoek en voor rekening van belanghebbende dan wel indien dit op grond van een wettelijk voorschrift noodzakelijk is".

Zonder hoofdelijke stemming wordt artikel 3, zoals gewijzigd, aangenomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen de artikelen 4, 5, 6, 7, de considerans, alsmede het ontwerp in zijn geheel.

11. <u>Voorstel van het Bestuurscollege dd. 17 maart 1958 no. 1230 betreffende de plaatsing van borden met het opschrift "Verboden vuil te storten" (Bijlage 1958 no. 9).</u>

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik wil alleen een verzoek doen, nl. om behalve de woorden "Verboden vuil te storten" ook nog te vermelden het artikel van de Politieverordening. Dat geeft een beetje meer cachet aan de zaak en dan zijn de mensen iets banger om vuil te storten.

De heer E.O. PETRONIA, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, ik meen, dat hiertegen geen bezwaar kan bestaan, maar het Bestuurscollege heeft in de afdelingen toestemming gekregen om voorlopig met het vervaardigen van deze borden aan te vangen en daarvoor is natuurlijk een bepaald crediet uitgetrokken. Als het binnen het beschikbare crediet enigszins mogelijk is, dan kan hiermede rekening worden gehouden. Tenzij de Raad er pertinent op staat en wij dus machtiging krijgen om het daarvoor benodigde geld uit te geven.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten conform het voorstel van het Bestuurscollege.

12. Voorstel van het Bestuurscollege dd. 25 maart 1958 no. 1816 betreffende extra crediet afbouw nieuwe waterfabriek (Bijlage 1958 no. 10).

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, bij dit voorstel kunnen wij zeggen: het is twee vliegen in één klap. Er zijn namelijk enkele mensen die daar langer aan het werk blijven, terwijl bovendien nog vlugger water beschikbaar komt voor de mensen, die nog niet zijn aangesloten. Op de koop toe zullen zij die reeds aangesloten zijn een beetje meer water kunnen gebruiken dan nu het geval is. Wij zijn dus geheel accoord met het verzoek van het Bestuurscollege, Mijnheer de Voorzitter, om f. 100.000,- extra uit te geven voor dit plan.
Ik zou echter gaarne van het Bestuurscollege willen vernemen, wanneer wij de eerste levering van water door de nieuwe fabriek kunnen verwachten.

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, ik kan mij indenken, dat men bij de huidige watersituatie, zeer geinteresseerd is om te weten - al is het alleen maar uit vrees voor reduceerplaatjes - wanneer het waterproject of althans een deel daarvan water zal gaan produceren.
Echter, Mijnheer de Voorzitter, durf ik mij daarover tot mijn spijt niet officieel uit te laten. Het is ten enenmale onmogelijk om van tevoren van een heel nieuw bedrijf te zeggen: "We verwachten, dat we op die en die datum water kunnen gaan leveren". Vooral met een fabriek van deze grootte, waarbij zoveel apparaten en onderdelen een rol spelen, is het niet te voorzien of alles wel naar wens verloopt.
Het is volgens de deskundigen heel normaal indien bij het in bedrijf stellen blijkt, dat bepaalde onderdelen niet helemaal goed in elkaar zitten of enigszins lekken, in diverse gevallen zullen dan herstellingen nodig zijn. Het is daarom onverantwoord nu reeds te zeggen wanneer wij verwachten water te kunnen leveren.
De watervoorraad, de reservevoorraad dus, is thans gedaald onder de 10.000 ton. Voor degenen die zich dit niet realiseren, moge ik zeggen, dat dit, afgezien van de dagelijkse productie, een reservevoorraad voor slechts drie dagen betekent. Mocht er iets mis gaan met onze fabriek, mocht er een grote brand uitbreken, dan staan wij op Aruba tegenover onoverkomelijke problemen. De staf op Balashi zet dan ook alles op alles om zo gauw mogelijk de eerste eenheid in bedrijf te stellen. Wij hopen daarom dat wij op tijd, al is het dan op het nippertje klaar zullen komen. Blijkt echter, dat wij het niet zullen halen, dan zullen zeer, maar dan ook zeer drastische maatre-

gelen getroffen moeten worden door de overheid om Aruba voor een zeer grote ramp te behoeden.

Ik kan niets anders doen, Mijnheer de Voorzitter, dan van deze plaats nogmaals een zeer ernstig beroep te doen op de hele bevolking. Want eerlijk gezegd moet ik constateren, dat ons in de praktijk van een daadwerkelijke medewerking tot nu toe niet veel is gebleken. Ik kan me indenken, dat de hitte van de laatste tijd het moeilijk maakt om opofferingen te getroosten, vooral op het gebied van waterverbruik. Maar indien men zich realiseert wat het betekent voor het hele eiland een reservevoorraad voor slechts drie dagen te hebben, dan moet iedereen zich ervan bewust zijn, dat, als er iets gebeurt, drie dagen onvoldoende zijn om de nodige maatregelen te treffen om de bevolking te redden. Ik dank U.

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik kan mij best voorstellen, dat de heer Gedeputeerde geen datum wil noemen en deze ook niet wil schatten. Maar, ik heb voor mijzelf hier een kleine berekening gemaakt naar aanleiding van hetgeen de heer Gedeputeerde verteld heeft. Er is 10.000 ton in voorraad en ik weet uit de krantenberichten, dat wij 300 ton per dag gebruiken. Dus als ik aanneem, dat wij net alles gebruikt zullen hebben op het tijdstip van de eerste waterlevering door de nieuwe fabriek, dan is dat ongeveer over 30 dagen. Ik kan aannemen, dat................

De heer O.S. HENRIQUEZ, Gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, ik moet bekennen, dat de heer Finck zeer goed kan rekenen. Ik constateer ook, dat de heer Finck en naar ik aanneem de meeste mensen de kranten goed lezen en naar de radio luisteren. De heer Finck is op de hoogte van de dagelijkse watervoorraden en van de hoeveelheid water die iedere keer wordt opgeofferd van de reservevoorraad. In verband hiermede wil ik vanaf deze plaats woorden van waardering uitspreken tot de pers en de radio voor hun medewerking in deze. Zij hebben iedere dag op dit punt gehamerd. Misschien tot vervelens toe, maar ik kan niet anders zeggen dan dat wij het van overheidswege zeer op prijs stellen, dat de pers zich van dit gevaar bewust is en ons in deze zoveel medewerking verleent.

Ik kan hieraan slechts toevoegen: "Ik hoop, dat het vanaf vandaag ook iets zal helpen". Ik dank U.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten conform het voorstel van het Bestuurscollege.

13. Voorstel van het Bestuurscollege dd. 25 maart 1958 no. 3096 betreffende het omroepsysteem bij de Prinses Beatrix Luchthaven (Bijlage 1958 no. 11).

De heer E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, het verzoek van het Bestuurscollege tot goedkeuring van dit bedrag is feitelijk in strijd met de Comptabiliteitsvoorschriften. Gezien echter het spoedeisend karakter van deze materie kunnen wij niets anders doen dan onze goedkeuring hieraan geven.

Ik wil toch een vraag stellen, nl.: "Is intussen deze zaak in orde of wordt eraan gewerkt?"

De heer I.S. DE CUBA, Gedeputeerde: Er wordt aangewerkt, Mijnheer de Voorzitter.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten conform het voorstel van het Bestuurscollege.

14. Voorstel van het Bestuurscollege dd. 25 maart 1958 no. 2525 betreffende de platformverlichting bij de Prinses Beatrix Luchthaven (Bijlage 1958 no. 12).

De heer E.R. FINCK: Ook hier geldt hetzelfde als bij het vorige agendapunt, Mijnheer de Voorzitter. In verband met het spoedeisend karakter van deze materie kunnen wij hieraan onze goedkeuring geven. Dank U.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten conform het voorstel van het Bestuurscollege.

De Voorzitter sluit de vergadering.

Goedgekeurd in de openbare vergadering van

De Voorzitter,

De Secretaris,